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Содержание проектной работы:

1. Возможность отправить событие в систему с помощью POST запроса;
2. Возможность осуществлять SQL запросы по всем событиям.

Требования к продукту:

1. Нагрузка на запись новых событий — 8 000 RPS;
2. Нагрузка на чтение — 250 RPS;
3. Доступность сервиса — 99,9 %;
4. Должны храниться все события за все время.

Заказчик подтверждает полученные результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | **Ключевые результаты по проекту** |
| 1. | Добились скорости записи 8000 RPS |
| 2. | Добились скорости чтения 250 RPS |
| 3. | Разработанная архитектура может гибко масштабироваться |
| 4. | Разработанная система доступна на 99.9% |
| 5. | Написали отчёт о тестировании системы |

Комментарии **заказчика** к результатам: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В ходе работы студентом удалось предложить полностью удовлетворяющий требованиям вариант архитектуры системы. Требования по пропускной способности, доступности и масштабированию выполнены.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | **Оценка заказчика**  **(от 1 до 10 баллов)** |
| 1. | Качество сбора информации и формализации требований заказчика, подготовка ТЗ | 8 |
| 2. | Полнота реализованного функционала, соответствие ожиданиям и требованиям заказчика, дизайн интерфейса | 8 |
| 3. | Результаты тестирования (тестирование на пользователях, автоматизированное тестирование) | 8 |
| 4. | Качество разработанной проектной документации (ТЗ и функциональные требования, архитектура, результаты тестирования, руководства пользователя, пр) | 8 |
| 5. | Качество и своевременность коммуникаций, информирование об актуальном статусе, активное взаимодействие с заказчиков | 6 |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗАКАЗЧИКА ПО ПРОЕКТУ | | 8 |

Индивидуальная оценка участников:

Чертанов Д.А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_8\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (оценка от 1 до 10)

Сафонов Н.Ю. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_8\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (оценка от 1 до 10)

Комментарии **заказчика** к оценкам: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

При работе над проектом возникли некоторые проблемы с коммуникацией, не все требования студенты поняли с первого раза. Однако в результате нескольких архитектурных встреч и проявленной заинтересованности им удалось выполнить задание.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заказчик | Личная подпись | Chart, line chart  Description automatically generated\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
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